

РИСКОВЫЙ ПРОФИЛЬ ШКОЛЫ

sch643228

Значимость фактора риска в ОО	Действия
<i>Высокая</i>	требуется принятие мер
<i>Средняя</i>	требуется дополнительная оценка ситуации куратором
<i>Низкая</i>	возможна дополнительная оценка ситуации куратором

Факторы риска	Значимость фактора риска	Рекомендации
1. Низкий уровень оснащения школы	<i>Высокая</i>	Ссылка
2. Дефицит педагогических кадров	<i>Средняя</i>	Ссылка
3. Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников	<i>Высокая</i>	Ссылка , ссылка
4. Высокая доля обучающихся с ОВЗ	<i>Высокая</i>	Ссылка
5. Низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров	<i>Низкая</i>	Ссылка
6. Низкая учебная мотивация обучающихся	<i>Средняя</i>	Ссылка
7. Пониженный уровень школьного благополучия	<i>Средняя</i>	Ссылка
8. Низкий уровень дисциплины в классе	<i>Низкая</i>	Ссылка
9. Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности	<i>Высокая</i>	Ссылка
10. Низкий уровень вовлеченности родителей	<i>Низкая</i>	Ссылка

Методика адресной поддержки, методические материалы на сайте ФИОКО: <https://fioco.ru/antirisk>

ОЦЕНКА РИСКОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа с. Грачев Куст Перелюбского муниципального района Саратовской области"

фактор риска	параметры анализа	результат	ед. изм.	фиксация риска
1 Низкий уровень оснащения школы	Учебные материалы	46	балл	*
	Цифровое оборудование	38	балл	*
	Качество интернет-соединения	15	балл	*
	Дефициты оснащения, зданий и помещений	да	да/нет	*
	Состояние классов и кабинетов	69	балл	
2 Дефицит педагогических кадров	Нехватка педагогов	10	балл	
	Нехватка психологов, логопедов, социальных педагогов	10	балл	
	Нехватка вспомогательного персонала	50	балл	*
3 Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников	Оценка педагогических компетенций учителей	82	балл	
	Участие в системе обмена опытом	44	балл	
	Использование современных педагогических технологий	37	балл	*
	Доля родителей, недовольных преподаванием предметов	20	%	
	Уверенность учителей в своей педагогической компетентности	68	балл	*
4 Высокая доля обучающихся с ОВЗ	Доля обучающихся с ОВЗ	–	%	*
	Доля учителей, испытывающих неуверенность при работе с обучающимися с ОВЗ	15	%	*
5 Низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров	Доля обучающихся, для которых русский язык не является родным или языком повседневного общения (по данным администрации ОО)	0	%	
	Доля обучающихся, для которых русский язык не является языком повседневного общения (по ответам обучающихся)	0	%	
	Дополнительные занятия для обучающихся, для которых русский язык не является родным или языком повседневного общения	–	да/нет	
6 Низкая учебная мотивация обучающихся	Оценка мотивации обучающихся учителями	46	балл	*
	Уровень мотивации обучающихся (по ответам обучающихся)	70	балл	
	Учет индивидуальных возможностей в учебном процессе	55	балл	
7 Пониженный уровень школьного благополучия	Ситуации конфликтов и буллинга в школе (по ответам обучающихся)	17	балл	*
	Отношения в педагогическом коллективе (по ответам учителей)	74	балл	
	Доля обучающихся, столкнувшихся с несправедливым отношением учителей к себе	0	%	
8 Низкий уровень дисциплины в классе	Частота нарушения дисциплины (по ответам обучающихся)	8	балл	
	Оценка уровня дисциплины в школе (по ответам учителей)	72	балл	
9 Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности	Доля обучающихся с низким индексом ESCS	67	%	*
	Доля обучающихся, которым учителя рекомендуют дополнительные занятия с целью ликвидации отставания от учебной программы	50	%	*
10 Низкий уровень вовлеченности родителей	Степень незаинтересованности учебным процессом со стороны родителей	0	%	
	Проявление родителями поддержки детей в учебе	71	балл	
	Доля родителей, регулярно посещающих родительские собрания	80	%	

Примечание: показатели, значения которых показаны в баллах, измерены по 100-балльной шкале